

□ **Barros Schelotto estalló tras el triunfo de Vélez y apuntó al arbitraje: “Que no se repita”**

La explosiva conferencia de Barros Schelotto marcó el cierre de la noche en Córdoba: pese al triunfo de [Vélez](#), el entrenador apuntó con dureza contra el arbitraje de Andrés Merlos y el VAR, y pidió públicamente que situaciones como las vividas no vuelvan a repetirse.

La victoria de Vélez por 1-0 ante [Instituto en Córdoba](#), en el inicio del Torneo Apertura 2026, quedó rápidamente en segundo plano. La **explosiva conferencia de Barros Schelotto** acaparó la escena y encendió la polémica, con un entrenador visiblemente molesto por el desempeño arbitral de **Andrés Merlos** y la actuación de **José Carreras** en el VAR.

Apenas se sentó frente a los micrófonos, el DT del Fortín lanzó una frase que anticipó el tono de la noche: “¿No estaba el del VAR hoy?”. Desde allí, su discurso fue una mezcla de enojo, hartazgo y reclamo institucional. El principal foco estuvo puesto en la jugada del inicio del partido, cuando **Leonel Mosevich** impactó con un planchazo a **Matías Pellegrini**, acción que no fue sancionada y que terminó con el futbolista de Vélez recibiendo dos puntos en la pierna.

“Entiendo que el árbitro puede estar cambiando la mirada, pero la jugada es adelante del cuarto árbitro o del línea, y el VAR está mirando lo que sucede. Recién lo terminaron de coser y es debajo de la canillera”, explicó **Guillermo Barros Schelotto**, visiblemente indignado.

El entrenador de 52 años no se quedó solo en el presente y amplió el reclamo a antecedentes recientes que, según su visión, perjudicaron reiteradamente a Vélez. Recordó un gol no cobrado ante Racing en la Copa Libertadores y un penal no sancionado frente a Argentinos Juniors. “Uno se cansa de todas las cosas que van pasando, se suman y uno explota”, lanzó.

Pese a la bronca, el Mellizo intentó separar el análisis futbolístico del arbitral. Remarcó que su equipo jugó un buen partido, estuvo ordenado y encontró el gol desde el juego, aunque reconoció que faltó fluidez por tratarse del debut. “No hacemos tiempo, jugamos al fútbol. Dieron dos minutos más después de los siete adicionales, ¿por qué?”, cuestionó, dejando entrever que tampoco coincidió con el manejo del reloj.

En otro tramo, destacó la labor arbitral en las últimas fechas del Clausura pasado y pidió que ese nivel sea la regla y no la excepción. “Busquemos la excelencia. Después el periodismo pregunta por qué jugamos mal, y de eso hay que hablar: de fútbol, no de por qué el línea no cobra un offside que pasó hace un minuto”, sostuvo.

Finalmente, cerró con un pedido claro y directo: “Hablemos de fútbol. El árbitro se puede equivocar mil veces, pero siempre es el mismo y en contra del mismo equipo. Esto que no se repita”.

Hasta ahora, las principales novedades pasan por el triunfo de Vélez ante Instituto, el duro reclamo público de **Guillermo Barros Schelotto**, las críticas al arbitraje de **Andrés Merlos**, el rol del VAR a cargo de **José Carreras**, la lesión de **Matías**

Pellegrini y el antecedente de fallos polémicos recordados ante **Racing** y **Argentinos Juniors**.

La fuerte decisión de Guillermo antes del debut de Vélez en el Apertura

La fuerte decisión de Guillermo antes del debut de [Vélez](#) en el Apertura ya sacude al mundo Fortín: el entrenador analiza cambiar el arquero titular para el estreno ante [Instituto en Córdoba](#) y dejar en el banco a uno de los pilares de los últimos títulos.

El inicio del Torneo Apertura se acerca y **Vélez Sarsfield** atraviesa horas decisivas, tanto dentro como fuera de la cancha. Mientras la dirigencia sigue atenta a la posible venta de **Maher Carrizo**, el foco deportivo se posa en una determinación que podría marcar el rumbo del equipo desde la primera fecha. **La fuerte decisión de Guillermo antes del debut de Vélez en el Apertura** tiene nombre y apellido: el arco.

De cara al encuentro de este jueves ante **Instituto**, en Córdoba, **Guillermo Barros Schelotto** analiza seriamente

reemplazar a **Tomás Marchiori** y darle la titularidad a **Álvaro Montero**, una elección que sorprende por el peso específico del arquero mendocino en la historia reciente del club.

Según pudo saber TyC Sports, el entrenador prefiere al colombiano por sus características técnicas y su juego con los pies, un aspecto clave en la idea futbolística que pretende implementar desde el arranque del campeonato. Si bien la decisión aún no fue confirmada oficialmente, todo indica que Montero le ganaría la pulseada para el debut.

El arquero colombiano, de 30 años, llegó al **Fortín** en julio de 2025 y forma parte habitual de la **Selección de Colombia**. Hasta el momento, su participación fue limitada: apenas dos partidos oficiales, el empate 0-0 ante **Huracán** en septiembre y el triunfo 2-1 frente a **San Martín de San Juan**. Sin embargo, el cuerpo técnico considera que su perfil encaja mejor en el modelo de juego que busca consolidar.

Del otro lado está Marchiori, uno de los futbolistas más identificados con los éxitos recientes del club. Fue titular y pieza clave en los tres títulos obtenidos por Vélez en los últimos años: la **Liga Profesional 2024**, la **Supercopa** y la **Supercopa Internacional**. Su posible salida del once inicial no responde a un bajo rendimiento, sino a una elección táctica y estratégica del entrenador.

Este tipo de decisiones refuerzan el mensaje de **Barros Schelotto**, quien desde su llegada dejó en claro que nadie tiene el puesto asegurado y que cada inicio de torneo es una oportunidad para competir desde cero. El debut ante Instituto no solo marcará el arranque del Apertura, sino también una señal fuerte hacia el vestuario.

□ Tensa negociación en el mercado: Vélez quiere el préstamo, River solo acepta vender

Vélez quiere préstamo River, pero la postura firme del Millonario complica la continuidad de Tomás Galván en Liniers. Mientras Guillermo Barros Schelotto lo exige para su proyecto, desde Núñez dejaron en claro que solo saldrá mediante una venta definitiva.

El mercado de pases encendió una negociación compleja entre dos grandes del fútbol argentino. **Vélez quiere préstamo River**, pero la postura del club de Núñez es inflexible y deja en duda la continuidad de **Tomás Galván** en el Fortín. El mediocampista ofensivo, que jugó cedido durante todo 2025, es una prioridad para **Guillermo Barros Schelotto**, aunque las condiciones económicas y deportivas tensan las charlas.

Durante varios tramos del año, todo indicaba que **Galván** seguiría en Liniers. Su levantada en el segundo semestre fue clave para la obtención de la **Supercopa Internacional**, y su rendimiento posterior lo mantuvo como una alternativa importante. Sin embargo, con las llegadas de **Manuel Lanzini** y **Diego Valdés**, el volante comenzó a alternar titularidades y su situación contractual volvió al centro de la escena.

El futbolista arribó a Vélez por pedido de **Sebastián Domínguez**, tras su paso por **Tigre**, como reemplazante de **Claudio Aquino**. El acuerdo incluyó una opción de compra fijada por **River** en 1.6 millones de dólares. Si bien la cifra no parece exorbitante en el mercado actual, en Liniers consideran que el jugador no se adueñó definitivamente del puesto y buscaron una alternativa: renovar el préstamo para ganar tiempo.

Sin embargo, la respuesta desde Núñez fue tajante. **River** solo acepta desprenderse de **Galván** mediante una venta definitiva, descartando de plano una nueva cesión. Esa postura aleja, al menos por ahora, la posibilidad de continuidad del mediocampista, algo que **Guillermo Barros Schelotto** considera clave para su proyecto futbolístico.

Ante este escenario, **Fabián Berlanga** y la dirigencia de Vélez analizan presentar una nueva oferta por el pase, aunque con la decisión de no alcanzar el monto total de la opción establecida. El objetivo es encontrar un punto intermedio que permita cerrar la operación sin comprometer el presupuesto.

En paralelo, otro de los pedidos del entrenador empieza a encaminarse: la renovación de **Matías Pellegrini**, quien firmaría su continuidad en los próximos días. El ex **Estudiantes** tampoco fue titular indiscutido, pero **Guillermo** lo valora por su polifuncionalidad, especialmente tras la salida del capitán **Agustín Bouzat** al **Houston Dynamo**.

Por ahora, el futuro de **Tomás Galván** permanece abierto. **Vélez quiere préstamo River**, River exige venta y el desenlace promete seguir sumando capítulos.

Vélez va a fondo: la respuesta de Argentinos tras el interés por Matías Perelló

Vélez preguntó por Perelló y la dirigencia de Argentinos Juniors no tardó en responder: el Bicho dejó en claro que no aceptará una nueva cesión y que solo está dispuesto a negociar una venta del delantero.

Vélez preguntó por Perelló y rápidamente obtuvo la respuesta que esperaba, aunque no la que deseaba. En medio de un mercado de pases atravesado por urgencias, bajas inesperadas y un profundo recorte de plantel comandado por **Guillermo Barros Schelotto**, el Fortín fijó su mirada en **Matías Perelló**, extremo de 24 años que viene de un muy buen año en **Central Córdoba**, pero cuyo pase pertenece a **Argentinos Juniors**.

La consulta llegó desde Liniers impulsada por dos factores clave: la sorpresiva sanción de FIFA a **Imanol Machuca**, que dejó a Vélez sin una pieza ofensiva importante, y la chance concreta de que **Maher Carrizo** sea transferido en este mercado. Con esas variables sobre la mesa, el Fortín se movió rápido y preguntó condiciones por Perelló, según informaron *Sábado Vélez* y *Uriel Iugt*.

La respuesta del Bicho fue clara y contundente: **no habrá otra cesión**, como ocurrió con Central Córdoba. Si Vélez quiere al delantero, deberá comprarlo. De lo contrario, Perelló deberá presentarse en la vuelta a los entrenamientos bajo las órdenes

de **Nicolás Diez**, ya que Argentinos lo tiene considerado para la pretemporada.

Perelló viene de completar una temporada sólida en Santiago del Estero: **40 partidos, 6 goles y 6 asistencias**, números que explican el interés del Fortín. En Argentinos, entre 2023 y 2024, había sumado 21 partidos y un gol, aunque el club cree que es un futbolista aún con techo por desarrollar.

Mientras tanto, en Vélez se siguen definiendo salidas. A la notificación a **Francisco Pizzini** de que no será tenido en cuenta se sumó la partida de **Michael Santos**, quien pese a un inicio prometedor con **Gustavo Quinteros**, nunca logró continuidad por lesiones. El uruguayo registró 42 partidos con 4 goles y 2 asistencias.

Otra salida cantada es la de **Lautaro Garzón**, tercer arquero tras la llegada de **Álvaro Montero**. Garzón no atajó en todo 2024 y su última aparición fue aquella derrota ante Boca en junio, ingresando por lesión de **Tomás Marchiori**. Su recuerdo más fuerte sigue siendo haber atajado los últimos cuatro partidos de 2023 en plena lucha por la permanencia.

Bombazo en Liniers: Barros Schelotto borró a Pizzini y nadie lo vio venir

En una medida inesperada que

sacudió al [Fortín](#), Sorpresa en Vélez Pizzini quedó desafectado por decisión de Guillermo Barros Schelotto, quien ya le comunicó que no será tenido en cuenta para 2026.

En una determinación que sorprendió a propios y extraños, **Sorpresa en Vélez Pizzini** se convirtió en el tema más comentado en Liniers. **Guillermo Barros Schelotto** comenzó a ejecutar su plan de recorte del plantel y el primer nombre apuntado fue nada menos que el de **Francisco Pizzini**, una pieza que había sido fundamental en los últimos años del club.

Pese a tener contrato vigente por dos años más, el extremo de 32 años recibió la comunicación directa del Mellizo: no será tenido en cuenta y puede buscar nuevo destino. La noticia golpeó fuerte no solo por su trayectoria, sino por lo inesperado del anuncio. Incluso el propio jugador quedó sorprendido, ya que venía sumando minutos y tenía expectativas de recuperar protagonismo en la pretemporada.

Pizzini había llegado a Vélez en agosto de 2023 procedente de Talleres. Rápidamente se integró al grupo y se ganó un lugar importante. Con **Sebastián Méndez** fue parte clave del equipo que logró la permanencia en la última fecha, una campaña recordada por su dramatismo. Luego, bajo la conducción de **Gustavo Quinteros**, vivió su mejor etapa: fue protagonista en la obtención de la Liga Profesional 2024 y formó parte del equipo multicampeón en 2025, levantando la **Supercopa Internacional** y la **Supercopa Argentina**.

En total, Pancho deja Vélez con 97 partidos, 11 goles y 10 asistencias, además de una relación afectiva profunda con el club. Sin embargo, la baja de rendimiento general tras la llegada de **Sebastián Domínguez** y la posterior irregularidad

del equipo lo dejaron relegado.

El Mellizo no solo sorprendió con su salida: también comunicó que el juvenil **Isaías Andrada** deberá buscar club. El lateral derecho, de apenas cinco partidos en Primera, había sido mantenido a último momento por la lesión de **Joaquín García**, aunque terminó perdiendo el puesto con **Jano Gordon**, originalmente zaguero.

La depuración no se detendrá ahí. Barros Schelotto pretende dejar “dos jugadores por puesto” y la reducción promete ser profunda de cara al retorno a los entrenamientos el 27 de diciembre. El objetivo es optimizar el plantel pensando en un 2026 sin competencia internacional, lo que obliga a reorganizar prioridades y liberar masa salarial.

Hasta ahora, las noticias salientes son: la inesperada salida de Pizzini, la decisión firme de Barros Schelotto, la baja de Andrada y el inminente recorte masivo del plantel.

Guillermo explotó: pidió el título retroactivo para Vélez y encendió el debate

En conferencia de prensa, Guillermo pidió título [Central](#) al reclamar con ironía que el nuevo trofeo de

la AFA sea “retroactivo” para Vélez, líder anual en 2024, comparándolo con el Supporters Shield de la MLS.

La frase resonó fuerte en la Villa Olímpica. En la presentación ante los medios, **Guillermo Barros Schelotto** no se guardó nada: **“Tiene que ser retroactivo. Si ahora vale, que también sea para Vélez”**. Su declaración surgió tras la confirmación de **Rosario Central** como campeón de la Liga Profesional 2025 por liderar la **Tabla Anual**, un formato que incorporó la AFA como forma adicional de consagración. Y así nació la frase clave del día: **Guillermo pidió título Central**, abriendo un intenso debate futbolero.

El técnico del Fortín explicó su postura desde un punto de vista comparativo. Repasó su experiencia en la **Major League Soccer**, donde dirigió a **Los Ángeles Galaxy** entre 2019 y 2020: **“Está el Supporters Shield, que es un título que se le da al equipo con más puntos de la temporada; tiene reconocimiento”**. Y remarcó que, a diferencia de Estados Unidos, en Argentina nunca existió un premio equivalente... hasta ahora.

Con la noticia fresca, Guillermo mezcló análisis, ironía y un guiño a su propio plantel. **“¿Y le pagan también a Central? A los jugadores y a los técnicos se les tiene que dar un premio”**, bromeó. Y luego soltó la frase que encendió la conferencia: **“Tiene que ser retroactivo a Vélez, que fue el mejor del año pasado”**.

La temporada 2024 del Fortín refuerza el argumento. Vélez fue **subcampeón de la Copa de la Liga**, cayendo en la final ante **Estudiantes**, y luego se consagró campeón de la **Liga Profesional** en la segunda mitad del año. Con un rendimiento sólido y regular, acumuló **76 puntos en 41 fechas**, el registro más alto de toda la campaña.

No es el único club que podría reclamar un reconocimiento retroactivo. **River**, que lideró la tabla anual en 2021 y 2023, y **Boca**, que lo hizo en 2022, también aparecerían en la lista de posibles beneficiados si el pedido del Mellizo avanzara más allá del chiste.

Mientras tanto, el fútbol argentino vuelve a encontrar un nuevo motivo de discusión: ¿se debe reconocer la regularidad histórica? ¿o es un premio exclusivo para el presente? Con su humor ácido y su visión internacional, **Guillermo Barros Schelotto** dejó planteado un debate que, sin dudas, dará que hablar.

Noticias salientes hasta ahora: el reconocimiento oficial para Central, el pedido irónico del Mellizo, la referencia al Supporters Shield, el repaso del gran año de Vélez y los clubes que también podrían recibir un título retroactivo.

Guillermo Barros Schelotto explicó el bajón de Vélez: 'Quizás inconscientemente nos relajamos'

Guillermo Barros Schelotto y su teoría sobre el bajón de [Vélez](#): tras caer ante [Gimnasia](#) y sumar

tres derrotas en los últimos cuatro partidos, el DT del Fortín reconoció que “quizás inconscientemente nos relajamos” tras asegurar la clasificación.

Guillermo Barros Schelotto y su teoría sobre el bajón de Vélez ocuparon el centro de la escena tras la derrota 3-0 ante Gimnasia en El Bosque, en un partido donde el Fortín volvió a mostrar un nivel preocupante. El equipo acumula tres derrotas en sus últimas cuatro presentaciones y, pese a tener asegurado el boleto a los playoffs, su rendimiento se desplomó en el tramo final del Torneo Clausura 2025.

El **Mellizo**, fiel a su estilo frontal, buscó una explicación sin dramatizar:

“Lamentablemente hoy nos tocó perder, punto. Quizás al haber entrado a los Playoffs, inconscientemente, nos relajamos y dejamos pasar la oportunidad de poder terminar más arriba y poder definir más partidos de local”, reconoció el entrenador en conferencia de prensa.

Con esas palabras, **Barros Schelotto** intentó justificar un bajón que sorprendió incluso a sus propios hinchas, que lo habían visto cumplir todos los objetivos del año: consagrarse en las dos copas satélites de la Liga Profesional, zafar del descenso y llegar a cuartos de final de la Copa Libertadores. Sin embargo, el presente futbolístico encendió alarmas.

El DT también explicó la elección de su once titular: “La idea siempre es poner un equipo que nos pueda representar y ganar el partido. Tenemos un plantel amplio más allá de algunas lesiones específicas, como las de **Emanuel Mammana** y **Lisandro Magallán**”. Además, defendió a **Diego Valdés**, quien disputó los

90 minutos: “Es un jugador al que le permitimos equivocarse, porque cuando acierta es una jugada de gol”.

Pero el encuentro tuvo un condimento emocional especial: su hijo **Nicolás Barros Schelotto** fue titular en Gimnasia y le ganó el duelo familiar.

“Es algo muy lindo que le toca vivir a él. Es mi hijo y cumplió su sueño de jugar en El Bosque, por primera vez, contra mí. Me pone muy contento lo que está viviendo, aunque hoy no tengo la tranquilidad de disfrutarlo”, expresó emocionado el DT.

Mientras Vélez pierde terreno y confianza, **Guillermo Barros Schelotto** busca mantener la calma y reenfocar al grupo. El mensaje fue claro: recuperar la intensidad y evitar que la relajación se vuelva costumbre.

Barros Schelotto justificó el empate: “Ellos ponen mayoría de jugadores en zona defensiva”

La comparación de Guillermo Barros Schelotto tras el empate de [Vélez](#) con [Riestra](#) dejó mucha tela para

cortar. El entrenador del Fortín explicó la falta de espacios y valoró la actitud de su equipo: “La intención fue ganar y jugar al fútbol”.

Vélez Sarsfield rescató un empate 2-2 en su visita a **Deportivo Riestra**, en un partido cargado de intensidad y polémicas. Luego del encuentro, **Guillermo Barros Schelotto** habló con la prensa y analizó con claridad el desarrollo del juego, apuntando a las características defensivas del rival como factor determinante.

“Nos faltó generar más situaciones de gol, pero también hay que entender que el rival pone mayoría de jugadores en zona defensiva y no hay espacio”, sostuvo el entrenador, que valoró la postura ofensiva de su equipo pese a las dificultades.

“Teníamos que hacer nuestro juego e imponernos, no a través de las jugadas de gol sino de la tenencia, las intenciones. Con un jugador menos seguimos manejando bien la pelota y eso fue bueno”, explicó el **Mellizo**, destacando la reacción del grupo tras la expulsión de **Matías Pellegrini**.

“La intención fue ganar y jugar al fútbol”

Lejos de refugiarse en excusas, **Barros Schelotto** valoró la propuesta del Fortín: **“Es muy difícil entrar, pero la intención fue ganar el partido y jugar al fútbol. No perdimos la cabeza y eso es lo más importante”.**

Con estas palabras, el DT dejó en claro que prioriza el funcionamiento y la identidad antes que el resultado.

Los motivos de las ausencias

El entrenador también aclaró las razones detrás de algunas modificaciones en la defensa. **“En la semana, Emanuel Mammana tuvo un golpe que no le permitió llegar al 100%. Si tiene una buena semana, estará ante Rosario Central”**, reveló.

Además, se refirió a las situaciones de **Agustín Bouzat** y **Jano Gordon**, ambos recuperándose de lesiones: **“Bouzat está suspendido pero también tuvo un esguince de tobillo. Creo que va a estar bien para el sábado. Gordon va a entrenar y veremos si llega”**.

Optimismo y balance final

A pesar de las bajas, **Barros Schelotto** valoró el rendimiento general del equipo: **“Más allá de las ausencias o expulsiones, el grupo supo resolver. Siguió jugando bien y ganando. Estamos por buen camino”**.

El **Fortín** buscará ahora volver al triunfo el sábado frente a **Rosario Central**, en Liniers, para sostener su posición en la zona de clasificación.

Hasta el momento, las noticias salientes del club pasan por el **rendimiento del equipo**, las **bajas por lesión**, y la **confianza de Guillermo Barros Schelotto** en el proceso.

Magallán pasó del infierno al cielo: el elogio de Barros Schelotto

En una noche cargada de emociones, Guillermo Barros Schelotto elogió a Lisandro Magallán por sobreponerse a un error inicial y terminar ovacionado por los hinchas en Liniers.

La noche de Liniers dejó un triunfo que fortalece al [Fortín](#) en la pelea por los playoffs del Torneo Clausura. Vélez se impuso 3-1 a [Atlético Tucumán](#) y, más allá del resultado, el foco estuvo en el respaldo del entrenador. En conferencia de prensa, **Guillermo Barros Schelotto elogió a Lisandro Magallán**, quien pasó de ser señalado por la hinchada tras un error en el inicio a terminar ovacionado.

El partido comenzó cuesta arriba con la ventaja del Decano, producto de una falla defensiva. Los murmullos se hicieron sentir y el apuntado fue **Lisandro Magallán**, refuerzo pedido por el DT. Sin embargo, el equipo reaccionó rápido: **Braian Romero** marcó el empate y, en un gesto simbólico, le cedió la cinta de capitán al zaguero tras la lesión de **Agustín Bouzat**.

Ese respaldo fue clave para que Magallán recuperara confianza y completara un segundo tiempo firme. El Mellizo no dejó pasar la ocasión: *“Lo más importante es que él solo superó esa situación, convirtió la reprobación en aplausos. La virtud es del grupo, pero en este caso tuvo que ver mucho el amor propio de Magallán”*, expresó.

El DT también analizó la actuación colectiva: *“Dimos la ventaja al inicio pero el equipo se repuso. En el segundo tiempo fue más peleado, pero con el ingreso de **Diego Valdés** ganamos pausa y claridad”*. Además, destacó el compromiso de futbolistas que no venían teniendo rodaje como **Francisco Pizzini**, **Maher Carrizo** e **Imanol Machuca**.

Respecto al futuro, Schelotto se mostró ambicioso: *“El objetivo de entrar a los playoffs nos puede acercar a las copas. No será fácil, pero pelearemos hasta el final”*.

El cierre tuvo un mensaje personal sobre su central preferido: *“Quizás Magallán juegue mejor por derecha que por izquierda, pero eso se conversa. Hay cosas que no negocio: ir a ganar y buscar arriba. Después, las posiciones pueden ajustarse”*.

En las últimas semanas, Vélez protagonizó noticias salientes como la eliminación en Copa Libertadores, el irregular inicio del Clausura, la lesión de Bouzat y ahora el reconocimiento público de **Lisandro Magallán** por parte de **Guillermo Barros Schelotto**.

El Mellizo con bronca y orgullo: “Vélez murió de pie”

Guillermo Barros Schelotto afirmó que “Vélez murió de pie en una serie peleada” tras quedar eliminado de la Libertadores ante Racing.